

Goethe-Center for Scientific Computing (G-CSC)  
Goethe-Universität Frankfurt am Main

## Modellierung und Simulation II

(Praktikum SIM2, SoSe 2017)

M. Breit, Dr. A. Vogel

### Blatt 5 (Abgabe: Mo., 12.6.2016, 10h)

Auf diesem Blatt untersuchen Sie die Konvergenzeigenschaften von Glättern und des Mehrgitterverfahrens genauer und vertiefen Ihr Verständnis der Theorie durch experimentelle Untersuchungen.

In allen Aufgaben sollen Sie die 2d-Poissongleichung auf dem Einheitsquadrat  $\Omega = (0, 1) \times (0, 1)$  und der Problemspezifikation

$$\begin{aligned} -\Delta u &= 4 \quad \text{auf } \Omega, \\ u &= 2 - x^2 - y^2 \quad \text{auf } \partial\Omega, \end{aligned} \tag{1}$$

mittels dem Finiten-Differenzen-Verfahren lösen. Beginnen Sie stets mit einem Grobgitter  $\Omega_0$  bestehend aus  $3 \times 3$  Knoten und erzeugen Sie weitere Gitterlevel  $\Omega_1, \Omega_2, \dots$  durch uniforme Verfeinerung.

#### Aufgabe 1 (Richardson-Glätter, 4 Punkte)

Implementieren Sie eine Klasse `Richardson`, die die Richardson-Iteration

$$\mathbf{u}_{k+1} = \mathbf{u}_k + \theta(\mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{u}_k)$$

als Ableitung des Interfaces `IPreconditioner` umsetzt. Der Parameter  $\theta$  soll dabei frei wählbar sein.

Testen Sie Ihre Implementierung:

- (i) Wählen Sie  $\theta = 0.002$ . Für welche der Gitterlevel 1, 2, 3, 4 ist die lineare Iteration mit dem Richardson-Verfahren konvergent?
- (ii) Können Sie das Ergebnis aus (i) erklären? Wie dürfen Sie  $\theta$  in Abhängigkeit der Gitterweite höchstens wählen, damit Konvergenz garantiert wird? Beweisen Sie Ihre Antwort.

#### Aufgabe 2 (Gedämpftes Jacobi-Verfahren, 4 Punkte)

Erweitern Sie Ihre Klasse `Jacobi`, indem Sie einen Dämpfungsfaktor  $\omega$  einführen, so dass es sich um das Iterationsverfahren

$$\mathbf{u}_{k+1} = \mathbf{u}_k + \omega \mathbf{D}^{-1}(\mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{u}_k)$$

handelt (mit Default-Wert  $\omega = 1.0$ ). Der Parameter  $\omega$  soll frei wählbar sein. Testen Sie Ihre Implementierung:

- (i) Für welche der Dämpfungsfaktoren  $\omega = 2.0, 1.0, 0.5, 0.25$  ist das gedämpfte Verfahren auf dem Gitterlevel 4 konvergent. Wie lauten die asymptotischen Konvergenzraten?
- (ii) Können Sie das Ergebnis aus (i) erklären? Wie dürfen Sie  $\omega$  in Abhängigkeit der Gitterweite höchstens wählen, damit Konvergenz garantiert wird? Beweisen Sie Ihre Antwort. Wie verhält sich die Konvergenzrate in Abhängigkeit der Gitterweite für  $\omega = 0.5$ ?

**Aufgabe 3** (Mehrgitter mit Jacobi-Glättung, 4 Punkte)

Lösen Sie obiges Problem mit dem folgenden Mehrgitterverfahren: LU-Löser auf Level 0, 1 Vor- und Nachglättung, V-Zyklus und Jacobi-Glätter.

Testen Sie:

- (i) Für ungedämpftes Jacobi  $\omega = 1.0$ : Konvergiert das Verfahren auf Gitterlevel 4 und falls ja, ist die Konvergenzrate zufriedenstellend? Können Sie dies erklären?
- (ii) Für gedämpftes Jacobi mit  $\omega = 0.5$ : Konvergiert das Verfahren auf Gitterlevel 4 und falls ja, ist die Konvergenzrate zufriedenstellend? Können Sie dies erklären?

**Aufgabe 4** (Zweigitteverfahren, 4 Punkte)

Verwenden Sie im Mehrgitterverfahren einen LU-Basislöser, V-Zyklus, das gedämpfte Jacobi-Glättung mit  $\omega = 0.5$  und Gitterlevel 4 als feinstes Gitterlevel.

Testen Sie:

- (i) Wählen Sie als Basislevel das Level 4. Was beobachten Sie, können Sie dies erklären?
- (ii) Wählen Sie das Zweigitteverfahren (d.h. Basislöser auf Level 3). Wie lauten die asymptotischen Konvergenzraten bei den folgenden Anzahlen an Glättungsschritten:  $(\nu_1, \nu_2) = (1, 1), (2, 0), (0, 2)$ ? Inwiefern stimmt dies mit der Theorie überein?
- (iii) Wählen Sie das Zweigitteverfahren. Erhöhen Sie die Anzahl der Glättungsschritte:  $(\nu_1, \nu_2) = (1, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4)$ ? Wie verhalten sich die asymptotischen Konvergenzraten? Inwiefern stimmt dies mit der Theorie überein?

- (iv) Wählen Sie als Glättungsschritte:  $(\nu_1, \nu_2) = (3, 3)$ ? Wie lautet die asymptotische Konvergenzrate des Zweigitterverfahrens? Wie lautet die Konvergenzrate des Mehrgitterverfahrens mit Basislevel 0 und V-Zyklus? Stimmt dies mit der Theorie überein?

**Aufgabe 5** (V-, F-, W-Zyklus, 4 Punkte)

Implementieren Sie die verschiedenen Zyklusarten für das Mehrgitterverfahren:

- (a) Allgemein eine  $\gamma$ -Rekursion für beliebiges  $\gamma \geq 1$  (und somit als Spezialfälle auch: V-Zyklus mit  $\gamma = 1$ , W-Zyklus mit  $\gamma = 2$ )
- (b) F-Zyklus: Dieser ist rekursiv definiert als ein F-Zyklus gefolgt von einem V-Zyklus.

Testen Sie Ihre Implementierung auf Level 5 mit gedämpftem Jacobi-Glätter ( $\omega = 0.5$ ), 3 Vor- und Nachglättungsschritten und LU-Basislöser:

- (i) Wählen Sie als Basislevel das Level 4. Wie ist die asymptotische Konvergenzrate für V-, F-, W-Zyklus? Warum macht dies Sinn?
- (ii) Wählen Sie als Basislevel das Level 0. Wie ist die asymptotische Konvergenzrate für V-, F-, W-Zyklus? Mit Beachtung des Ergebnisses aus (i): Welche Aussage können Sie über die Approximation des Grobgitterproblems mit F- und W-Zyklus treffen, lohnt es sich  $\gamma$  weiter zu erhöhen?

**Abgabe:** Senden Sie Ihren Code sowie sonstige Antworten als Text, PDF oder Scans bitte per E-Mail an [practical.sim2@gcsc.uni-frankfurt.de](mailto:practical.sim2@gcsc.uni-frankfurt.de). An diese Adresse können Sie sich auch bei Fragen zu den Aufgaben wenden.